Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ 2015.

Для подготовки к проведению государственной итоговой аттестации 2015, распоряжением управления образования ГО Ревда утверждена Дорожная карта по совершенствованию условий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, повышению эффективности деятельности управления образования ГО Ревда, муниципальных образовательных учреждений по совершенствованию условий для подтверждения обучающимися на государственной итоговой аттестации образовательных цензов в 2014-2015 учебном году. Разработан План организационных мероприятий по совершенствованию подготовки к ГИА, ЕГЭ в 2014-2015 учебном году. Основная цель которого, реализация комплекса организационных, методических, информационных, контрольных мер в соответствии с полномочиями управления образования ГО Ревда для обеспечения установленных нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней условий подготовки и проведения единого государственного экзамена.

Ключевые задачи, решаемые посредством Плана мероприятий по подготовке и проведению итоговой аттестации:

- информационное обеспечение процесса подготовки, проведения и результатов единого государственного экзамена;
- контроль соблюдения прав обучающихся, их родителей (законных представителей) в период подготовки и проведения единого государственного экзамена;
- методическое и кадровое обеспечение процесса подготовки к проведению единого государственного экзамена;
- подготовка распорядительных документов в соответствии с полномочиями управления образования, контроль их оперативного и качественного исполнения.

В 2015 году на территории ГО Ревда организована работа двух пунктов проведения ЕГЭ (Гимназия № 25, Еврогимназия) и трех пунктов проведения ОГЭ (СОШ № 1, 10,28). Задействовано более 200 организаторов.

В период с 6 апреля по 10 апреля 2015 года на территории ГО Ревда организовано обучение 65 педагогов, привлекаемых к проведению ЕГЭ, ОГЭ на территории ГО Ревда, по дополнительной профессиональной программе «Подготовка организаторов ЕГЭ, ОГЭ (с использованием дистанционных образовательных технологий).

Для проверки экзаменационных работ выпускников 9-ых классов создано Территориальное представительство предметных комиссий в ГО Ревда. В проверке работ выпускников приняли участие 50 педагогов математики, информатики, биологии, иностранного и русского языков.

Одним из важнейших требований во время проведения государственной итоговой аттестации является общественное наблюдение и контроль за проведением ГИА. В этом году были обучены и аккредитованы 28 общественных наблюдателей. Из них 10 человек работали в ППЭ ОГЭ, 18

человек в ППЭ ЕГЭ. Все наблюдатели прошли дистанционное обучение и получили консультацию в управлении образования ГО Ревда.

С 2014 года в пунктах проведения ЕГЭ работают металлодетекторы арочного типа. В 2015 году дополнительно ППЭ были оборудованы переносными металлоискателями и средствами подавления сигналов подвижной связи.

На проведение государственной итоговой аттестации в 2015 году потрачено средств местного бюджета в размере 266,7 тыс. руб.: 170 тыс. руб. для приобретения канцелярских товаров и множительной техники; 76 тыс. руб. для установки средств подавления сигналов мобильной связи, 20,7 тыс. руб. на транспортные расходы, связанные с получением и сдачей экзаменационных материалов.

Нарушений процедуры проведения ОГЭ и ЕГЭ со стороны организаторов не выявлено. В целом необходимо отметить высокий профессионализм сотрудников ППЭ. Со стороны участников экзамена зафиксирован один случай нарушения порядка проведения ЕГЭ – наличие сотового телефона. Выпускник был удален из ПЭЭ и получит возможность сдать экзамен в следующем году.

11 класс

На протяжении нескольких лет в оценке применяются три ключевые линии анализа, по которым оцениваются позиции каждого образовательного учреждения на фоне всей территории:

1. Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ЕГЭ.
2. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений.
3. Доступность образования соответствующего качества.

Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ЕГЭ.

Оценка развития системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников образовательных организаций 2015 года в ЕГЭ выстраивается на основе значений двух индикаторов.

Первый – позволяет оценить общий охват выпускников общеобразовательных учреждений процедурой государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ - доля выпускников общеобразовательных учреждений, прошедших государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ от общего количества выпускников общеобразовательных учреждений.

По итогам 2014-2015 учебного года количество выпускников 11(12)-х классов составило 219 человек. Все выпускники допущены к государственной итоговой аттестации. В прошлом году доля выпускников, не допущенных к ГИА, составляла 0,3 %, в 2013 году – 1,7%. Все 219 человек сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Также итоговую аттестацию проходил 1 выпускник прошлых лет, закончивший ОО со справкой об обучении (МКОУ «СОШ № 29»).

Второй – позволяет дать оценку активности участия в ЕГЭ, объединение государственной (итоговой) аттестации и вступительных испытаний для выпускников общеобразовательных учреждений. Для этого используется величина доли выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам. Значение данного показателя за последние годы неуклонно растет – с одной стороны это связано с распространением ЕГЭ как основной формы вступительных испытаний, с другой - все большее количество выпускников общеобразовательных учреждений ориентировано на сдачу ЕГЭ, на получение профессионального (преимущественно – высшего) образования. В целом же результаты ЕГЭ выпускников школ ГО Ревда показывают высокую активность участия: кроме двух обязательных предметов выпускники выбирают и сдают много предметов по выбору.

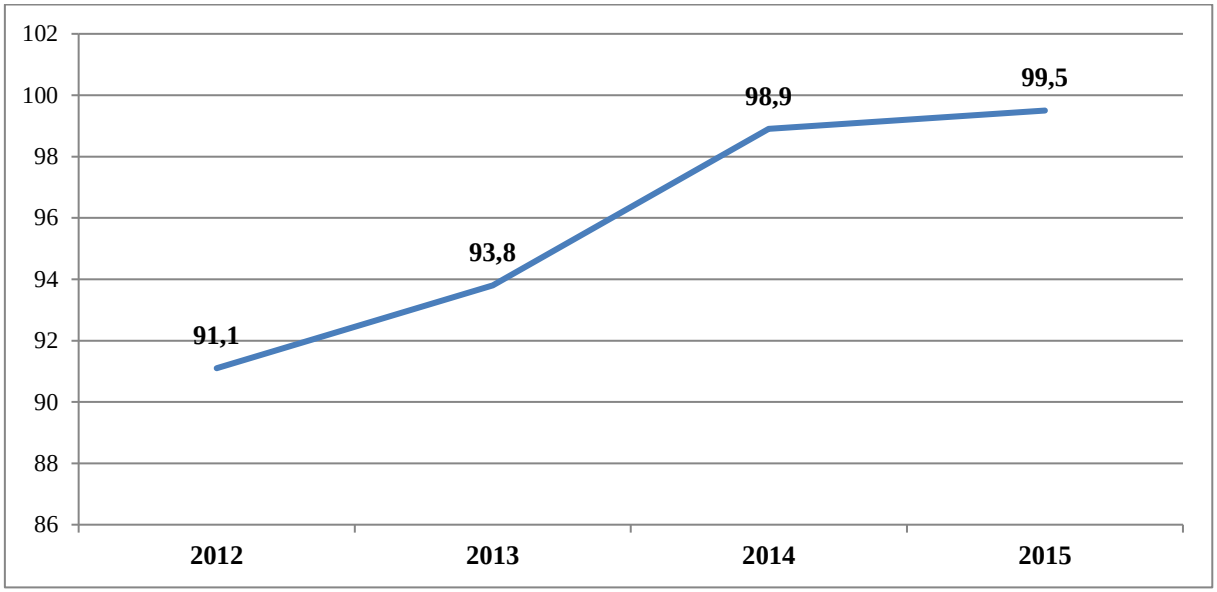
Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений.

Применяются следующие ключевые показатели:

- уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о среднем (полном) общем образовании - доля выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку и по математике, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2015 году) в общем числе выпускников города.
- уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования - доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, которые они выбрали для сдачи в форме ЕГЭ в общем числе выпускников;
- общий уровень учебных достижений - средний балл по 100-балльной шкале (с учетом результатов по всем предметам, сданных всеми выпускниками территории или образовательного учреждения).

Уровень освоения образовательного стандарта – успешность сдачи двух обязательных экзаменов – свидетельствует, что 99,5 % (в прошлом году 98,9 %) выпускников 11(12) классов имеют достаточный уровень знаний и умений по математике и по русскому языку для получения аттестата. Данный показатель имеет тенденцию к улучшению на протяжении последних четырех лет**.**

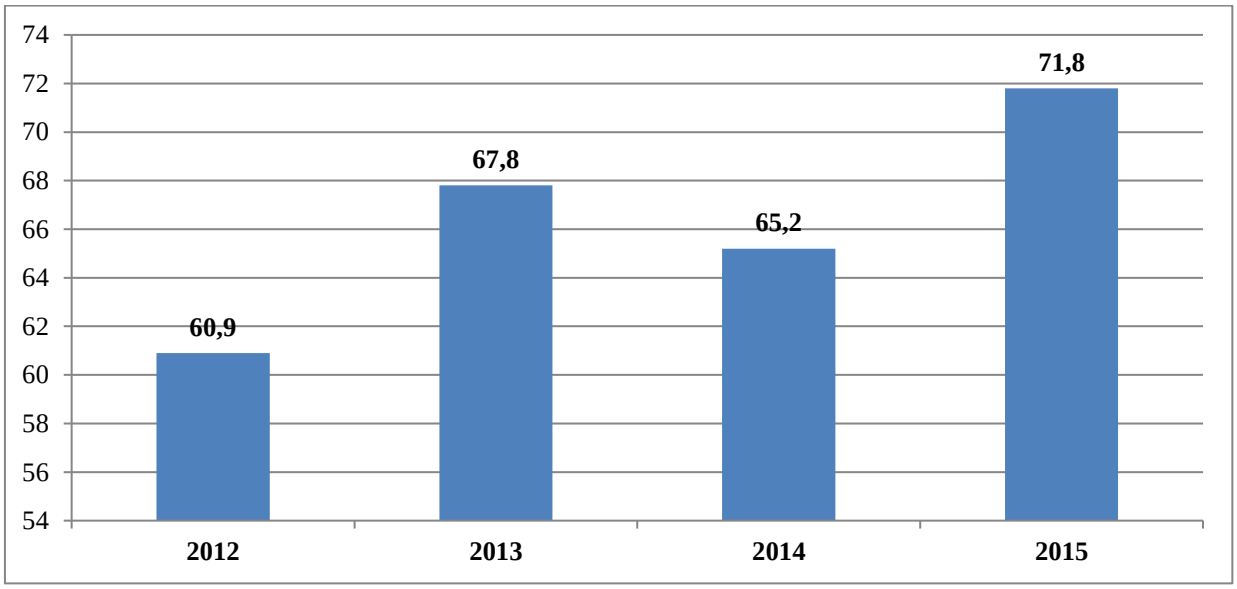
Диаграмма 1. Уровень освоения образовательного стандарта.



Мы не случайно выделяем анализ результатов по обязательным предметам отдельно. Во-первых, в государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике участвуют практически все выпускники, и данные материалы наиболее востребованы среди учителей и управленцев. Во-вторых, между знаниями учащихся по русскому языку и математике, с одной стороны, и знаниями по другим предметам, с другой стороны, существует сильная корреляционная зависимость, поэтому многие проблемы, вскрытые в ходе анализа результатов экзаменов по данным предметам, характерны и для других предметов образовательного цикла.

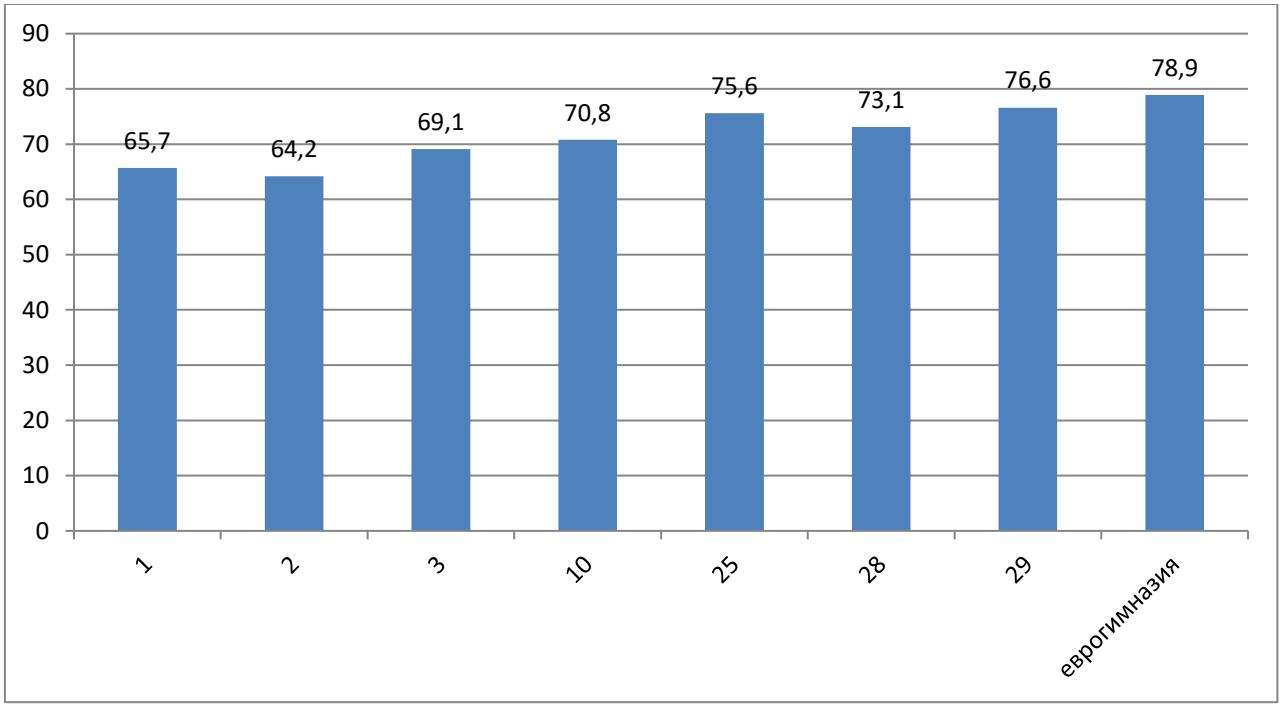
В 2015 году экзамен по русскому языку сдавали 219 человек. В течение трех лет все выпускники 11(12) классов преодолевают минимальный порог. Кроме того, средний тестовый балл по указанному предмету имеет положительную динамику по сравнению с прошлым годом.

Диаграмма 2. Средний тестовый балл по русскому языку.



Данный показатель практически на 7 баллов выше, чем в прошлом году (2014г. – 65,2; 2015г. – 71,8) и на 6 баллов выше, чем в целом по России. Практически во всех образовательных организациях средний тестовый балл по русскому языку выше общероссийского. Исключение составляет СОШ № 2, выпускники которой показали результат 64,2 балла. Результат выпускников СОШ № 1 (65,7 балла) сопоставим со средним результатом по России.

Диаграмма 3. Средний тестовый балл по русскому языку в 2015 году.



Практически во всех образовательных организациях (за исключением СОШ № 2) присутствует категория выпускников, показавших высокие результаты (80 баллов и выше) по русскому языку. По сравнению с прошлым годом доля таких выпускников увеличилась на 10 % (2014г. – 16,4 %; 2015г. – 26,9 %). В СОШ № 29 и Еврогимназии данный показатель превышает 40 %. В прошлом году самый высокий результат по данному показателю (27,6 %) был в Гимназии № 25.

Две медалистки – Бледнова Наталья (СОШ № 3) и Суркова Марина (Гимназия № 25) выполнили экзаменационную работу по русскому языку на максимальное количество баллов (100 баллов). Интересен тот факт, что в 2013 году, будучи девятиклассницей, Бледнова Наталья так же набрала максимальное количество баллов на экзамене по русскому языку.

При подготовке к ЕГЭ по русскому языку 2016 года особое внимание следует уделять работе, направленной на формирование у учащихся языковой компетенции: владение орфографическими, пунктуационными, орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтетическими нормами литературного языка. На уроках русского языка необходимо развивать следующие умения: опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты; оценивать их с точки зрения нормативности; использовать полученные знания и умения в собственной речевой практике.

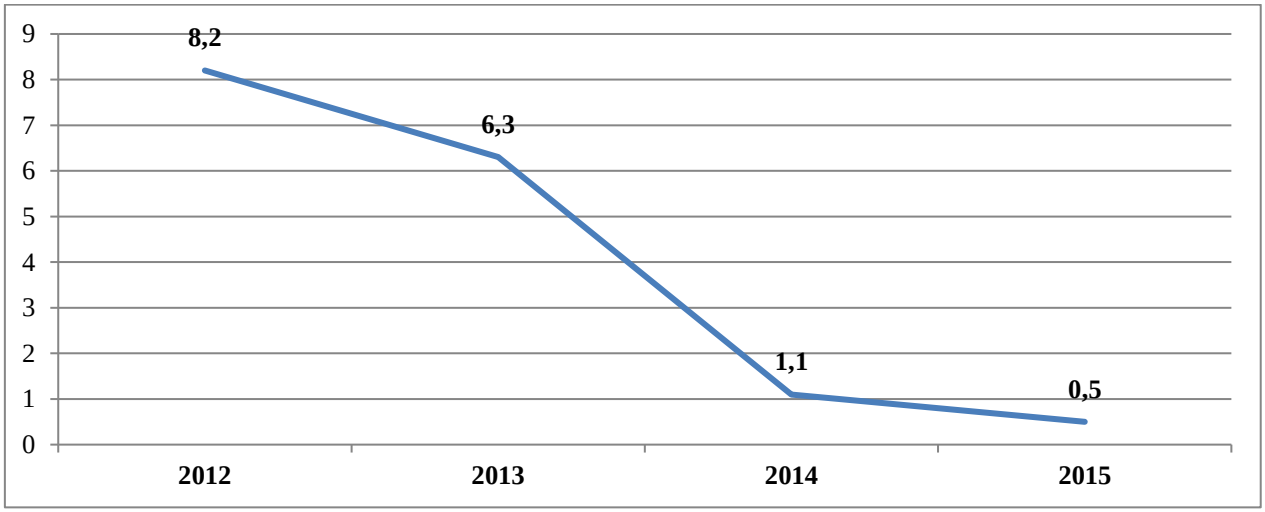
В процессе обучения необходимо развивать умения, относящиеся к лингвистической компетенции, - умение проводить орфографический и пунктуационный анализ, умение свободно использовать основные понятия: звук, морфема (корень, приставка суффикс, окончание), слово, словосочетание, предложение, текст.

Необходимо акцентировать внимание учащихся на смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), следует проводить планомерную работу по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи, целесообразно использовать разнообразные виды деятельности, направленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Для формирования коммуникативной компетенции необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания русского языка должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов. Стоит последовательно отрабатывать навыки рационального чтения разных текстов (учебных, научно-популярных, публицистических, художественных).

В экзамене по математике приняли участие 219 выпускников. Ежегодно сокращается доля выпускников, показавших неудовлетворительную подготовку по математике (с 8,2% в 2012 году до 0,5% в 2015 году). Соответственно, увеличивается доля выпускников подтвердивших освоение основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

Диаграмма 4. Доля выпускников, показавших неудовлетворительную подготовку по математике.



В 2015 году математика поделена на два уровня: базовый и профильный. Математику базового уровня решали 217 выпускников. 49,3% участников получили отметку «5», 39,6 % - отметку «4», 10,6 % - отметку «3», один человек не справился с экзаменом (СОШ № 3), что составило 0,5

%. Средний балл по математике базового уровня составил 4,4 балла (средний балл по России – 4,0).

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2015 года по математике базового уровня показывает, что значительное число участников экзамена усвоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями.

Менее успешным для выпускников 2015 года стал экзамен по профильной математике. В нем принимали участие 167 человек. Из них только 76,0 % (127 человек) набрали минимальное количество баллов, 24 % участников с экзаменом не справились (40 человек). Во всех муниципальных ОО ГО Ревда есть участники экзамена, не набравшие минимального количества баллов (Диаграмма). Средний тестовый балл по ГО Ревда составил 43,6 балла, что практически на 7 баллов ниже, чем в Российской Федерации в целом. Только в трех учреждениях из одиннадцати СТБ либо выше общероссийского, либо сопоставим с ним (СОШ № 28, СОШ № 29, Гимназия № 25). В остальных ОО данный показатель не дотягивает до среднего балла по городу. На наш взгляд, столь низкий результат во многом связан с тем, что на экзамен пришли немотивированные участники. Только одна выпускница Гимназии № 25 Владыкина Мария смогла превысить порог в 80 баллов по результатам математики профильного уровня.

Анализ итогов ЕГЭ 2015 г. показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2. Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Для этого рекомендуется принять участие в диагностических работах, выявить сильные и слабые стороны подготовки каждого выпускника.

Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ экзамена по математике, по-прежнему является целостной и качественное прохождение учебного курса. Особое внимание в преподавании математики следует уделять регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции (умение анализировать условные задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями, решать практические задачи и т.д.).

Отметим, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. В течение учебного года она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса математики средней школы.

Анализ результатов ЕГЭ в разрезе предметов по выбору дает возможность: объективно оценить степень овладения выпускниками образовательных учреждений содержанием учебных предметов, а также уровень сформированности умений; выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, причины полученных результатов; определить направления совершенствования образовательного процесса по данным предметам с целью повышения его качества, учебно-методического обеспечения; усилить внимание на информационное обеспечение образовательных организаций в процессе подготовки к итоговой аттестации.

Как и в прошлые годы, из предметов по выбору самыми популярными у выпускников стали экзамены по обществознанию (58,0 % от общего количества участников ЕГЭ), физике (29,0 %) и истории (16,0 %).

По сравнению с прошлым годом заметно вырос средний тестовый балл по таким дисциплинам, как физика, химия, география, история, обществознание, литература. В тоже время снижение данного показателя зафиксировано по биологии, иностранному языку, информатике. Причем по двум последним предметам снижение среднего тестового балла наблюдается на протяжении двух лет.

Таблица 1. Средний тестовый балл выпускников ГО Ревда.

№ п/п	Дисциплина	Средний тестовый балл	
		2014 год	2015 год
1	Физика	44,9	51,1 ↑
2	Химия	56,0	60,1 ↑
3	Информатика и ИКТ	55,5	53,9 ↓
4	Биология	60,8	54,1 ↓
5	История	46,0	49,3 ↑
6	География	50,5	67,5 ↑
7	Английский язык	58,2	53,55↓
8	Обществознание	52,9	55,8 ↑
9	Литература	55,9	64,5 ↑

Руководствуясь данными Рособрнадзора о среднем балле ЕГЭ 2015 можно сделать следующие выводы: средний балл ЕГЭ в ГО Ревда выше общероссийского по таким дисциплинам, как литература, география, химия, история, биология. По информатике и физике данный показатель на уровне результатов по России. А по обществознанию и иностранному языку показатели ниже общероссийских. Причем по английскому языку разница составляет более 12 баллов.

Таблица 2. Средний тестовый балл выпускников 2015 года.

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Средний тестовый балл	
		РФ	ГО Ревда
1	Физика	51,1	51,1 =
2	Химия	57,1	60,1 ↑
3	Информатика и ИКТ	54,0	53,9 ≈

4	Биология	53,6	54,1 ↑
5	История	47,1	49,3 ↑
6	География	53,0	67,5 ↑
7	Английский язык	65,9	53,55↓
8	Обществознание	58,6	55,8 ↓
9	Литература	57,1	64,5 ↑

Нестабилен показатель «Доля участников ЕГЭ с результатом выше уровня 80 баллов». По сравнению с прошлым годом увеличилась доля экзаменуемых, показавших отличные результаты по физике и обществознанию. Сократилась доля таких выпускников по биологии, иностранному языку. На протяжении двух лет отсутствуют участники экзаменов, получившие 80 и более баллов по химии, информатике, литературе; на протяжении трех лет – по истории. Начиная с 2012 года нет данной категории среди участников экзамена по географии.

Таблица 3. Количество «высокобальников» по общеобразовательным предметам в ГО Ревда

Общеобразовательный предмет	Доля выпускников, набравших 81-100 баллов			
	2012	2013	2014	2015
Русский язык	12,6	17,2	16,0	26,9
Математика	0,6	0,7	0	0,6
Физика	0	5,5	0	1,6
Химия	4,5	23,3	0	0
Информатика и ИКТ	9,5	30,8	0	0
Биология	0	0	8,6	4,1
История	4,8	0	0	0
География	0	0	0	0
Английский язык	7,4	23,5	14,3	5,3
Обществознание	2,7	5,6	1,5	3,9
Литература	20,8	11,1	0	0

Успешными для выпускников стали информатика, литература, география, химия, иностранный язык. Все школьники, которые заявились на эти экзамены, преодолели минимальный порог. Значительно сократилась доля экзаменуемых, не сумевших преодолеть минимальный порог по таким предметам как география, история, физика, информатика.

Необходимо отметить, что на протяжении трех лет все выпускники, выбравшие в качестве итоговых экзаменов литературу и английский язык, были успешны. В тоже время настораживает тот факт, что количество участников экзаменов, не набравших минимальное количество баллов по обществознанию и биологии, ежегодно увеличивается.

Таблица 4. Доля участников экзаменов ГО Ревда, не набравших минимального количества баллов.

№ п/п	Дисциплина	Доля участников экзамена, не набравших минимального количества баллов	ОО, имеющие выпускников, не преодолевших минимальный порог

		2013	2014	2015	
1	Обществознание	1,9	2,3	8,6	СОШ № 1 – 33,3% (1 чел.) СОШ № 2 – 11,1% (1 чел.) СОШ № 3 – 21,1% (8 чел.) Гимназия № 25 – 5,3% (1 чел.)
2	Биология	2,6	2,9	8,0	СОШ № 3 – 33,3% (2 чел.)
3	Физика	0	14,7	3,1	СОШ № 3 – 6,25% (1 чел.) Еврогимназия – 16,7% (1 чел.)
4	История	3,8	15,2	2,9	СОШ № 3 – 7,7% (1 чел.)
5	География	0	25,0	0	
6	Химия	3,3	5,0	0	
7	Информатика и ИКТ	0	7,7	0	
8	Литература	0	0	0	
9	Английский язык	0	0	0	

Наличие выпускников, не сумевших преодолеть минимальный порог по таким предметам как биология, обществознание, физика, история говорит о том, что педагогами данных дисциплин учреждений не проведена, либо проведена не в полной мере, работа по коррекции типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене.

Результаты экзаменов по выбору дают шанс перехода на профессиональную ступень образования. Для участия в конкурсе на зачисление для обучения в учреждения профобразования абитуриент представляет в приемную комиссию вуза, ССУЗа, УНПО результаты ЕГЭ по предметам, необходимым для поступления на данную специальность. Но, если результаты ЕГЭ по одному из предметов, которые выпускник сдавал с прицелом на поступление на соответствующую специальность ниже установленного Рособрнадзором минимума, то это не позволяет выпускнику претендовать на обучение по выбранной специальности. Таким образом, к числу выпускников, показавших достаточный для получения профессионального образования уровень освоения образовательного стандарта относятся те, кто сдал все предметы в форме ЕГЭ выше установленного минимума – получившие шанс для зачисления на выбранную специальность.

Выпускники 3 из 8 полных средних школ на ЕГЭ-2015 показали 100-% успешность по результатам всех сданных в форме ЕГЭ предметов (СОШ № 10, 28, 29). Самые низкие значения по этому показателю наблюдаются в МАОУ «СОШ № 3». В данном образовательном учреждении почти 18 % выпускников были неуспешны по одному или нескольким дисциплинам. Так Фербер Ксения не сдала математику базового уровня и обществознание, Маткаримов Радик и Либапова Регина – обществознание и биологию.

Таблица 5. Доля выпускников 2015 года, успешно сдавших все экзамены.

№ п/п	Образовательная организация	Количество выпускников	Количество/ % выпускников, успешно сдавших всех экзамены
1	МКОУ "СОШ № 1"	11	10/90,9

2	МКОУ «СОШ № 2»	21	20/95,2
3	МАОУ «СОШ № 3»	56	46/82,1
4	МАОУ «СОШ № 10»	33	33/100
5	МКОУ «Гимназия № 25»	24	23/95,8
6	МКОУ «СОШ № 28»	21	21/100
7	МКОУ «СОШ № 29»	35	35/100
8	МАОУ «Еврогимназия»	18	17/94,4
ИТОГО:		**219**	**205/93,6**

Возможно, данный показатель имеет обратную связь с активностью: чем большее количество экзаменов выбирают выпускники, тем больше вероятность, что один или несколько предметов они не сдадут. Крайне важно, чтобы осознанный выбор сопровождался целенаправленной подготовкой.

Для улучшения подготовки школьников к выпускным экзаменам по выбору в форме ЕГЭ необходимо помнить, что ЕГЭ ориентирован на государственный стандарт профильного обучения. Необходимо улучшить информационное обеспечение школьников, которые сдают экзамены по выбору, их родителей и учителей, чтобы все четко понимали ответственность за принятые обязательства и необходимость подготовки по предмету на профильном уровне. Рекомендуем Центру развития образования и методическим объединениям педагогов ГО Ревда ознакомиться с результатами ЕГЭ текущего года, провести сравнительный анализ результатов выполнения экзаменационных работ с результатами предыдущих лет, разработать перечень мероприятий по повышению качества образования.

Равенство доступа к качественному образованию.

Равенство доступа к качественному образованию предполагает сопоставление значений двух индикаторов. Во-первых, это соотношение величины доли получивших аттестат (программа минимум для школы) и доли выпускников показавших высокие результаты ЕГЭ по всем сданным предметам – программа-максимум для школы.

Таблица 5. Соотношение доли выпускников получивших аттестат и доли показавших высокие результаты ЕГЭ

Образовательная организация	Количество выпускников, принимавших участие в ЕГЭ	Доля выпускников получивших аттестат	Доля выпускников показавших высокие результаты ЕГЭ	
			2014	2015
МКОУ "СОШ № 1"	11	11/100	1/6,3	3/27,3
МКОУ «СОШ № 2»	21	21/100	7/17,9	3/14,3
МАОУ «СОШ № 3»	56	55/98,2	35/47,3	12/21,4
МАОУ "СОШ № 10"	33	33/100	7/29,2	8/24,2
МКОУ «Гимназия № 25»	24	24/100	11/44,0	13/54,2
МКОУ «СОШ № 28»	21	21/100	31/60,8	10/47,6
МКОУ «СОШ № 29»	35	35/100	2/10,5	24/68,6
МАОУ «Еврогимназия»	18	18/100	5/26,3	8/44,4
ИТГО:	**219**	**218/99,5**	**99/34,0**	**81/37,0**

То, что практически все выпускники 2015 года, за исключением одного человека, сдали обязательные экзамены, говорит о том, что обучающимися усвоен стандарт среднего общего образования по русскому языку и математике и они имеют достаточный уровень знаний и умений для получения аттестата.

Доля выпускников, показавших высокие результаты ЕГЭ, по сравнению с прошлым годом увеличилась на 3 % во многом благодаря результатам ЕГЭ по русскому языку. Данный показатель вырос в школе № 1, 29, Гимназии № 25, Еврогимназии. Сократилось количество участников экзамена с высокими результатами в школах № 2, 3, 10, 28.

Во-вторых, это разница величины среднего балла ЕГЭ между школами муниципалитета *(Таблица 5).* Этот показатель дает представление о разнице уровня обученности между школами территории – насколько он низок в «худшей» школе, насколько высок – в «лучшей». Чем больше разница, тем хуже состояние доступности территории, тем больше результаты отдельного выпускника зависят от школы, в которой он обучался.

Таблица 6. Средний балл ЕГЭ выпускников ГО Ревда.

МКОУ	Величина среднего балла				
	2009-2010 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
МКОУ "СОШ № 1"	46,15	49,9	49,4	55,05	54,4
МКОУ «СОШ № 2»	50,2	48,2	54,4	50,8	52,1
МАОУ «СОШ № 3»	51,5	49,7	58,3	49,7	53,3
МКОУ "СОШ № 4"	45,2	32,6	48,4	46,8	-
МКОУ "СОШ № 7"	41,1	50,8	45,0	43,4	-
МАОУ "СОШ № 10"	54,2	58,1	61,8	52,5	55,3
МКОУ «Гимназия № 25»	44,9	55,7	64,6	54,5	60,9
МКОУ «СОШ № 28»	55,7	58,2	63,9	59,2	58,6
МКОУ «СОШ № 29»	50,9	63,15	58,3	54,4	60,3
МАОУ «Еврогимназия»	48,0	57,3	58,4	55,7	54,4

Не может не радовать тот факт, что различие между результатами «школы-лидера» и «школы-аутсайдера» сокращается. Так в 2012 году различие между ними составляло 30,6 балла, в 2013 году этот показатель составил 19,6 балла, в 2014 – 15,8 балла, то в 2015 году различие сократилось практически в два раза (8,8 балла). Однако, нужно понять, за счет чего сократилось различие между образовательными учреждениями: за счет улучшения результатов «школ-аутсайдеров» или за счет снижения данного показателя в «школах-лидерах». Самый высокий результат по данному показателю имела Гимназия № 25 в 2013 году (64,6), самый низкий показатель имела школа № 4 в 2012 году (32,6). В 2015 году лучший результат снова у Гимназии № 25, но он почти на 4 балла ниже результата 2013 года. Последней в этом рейтинге по данному показателю в текущем году стала школа № 2 с результатом 52,1 балла, но этот результат на 19,5

балла выше, чем у СОШ № 4 в 2012 году. Данные наблюдения говорят о том, что школы-лидеры несколько снизили свои результаты, а остальные образовательные учреждения их улучшили. Относительно прошлого года вырос данный показатель в СОШ № 2, 3, 29, Гимназии № 25. Но достичь результатов 2013 года (наиболее успешных с этой точки зрения) удалось только двум школам: СОШ № 1, 29.

На сегодняшний день уже можно говорить о том, что образовательные организации ГО Ревда сделали шаг вперед к равенству доступа обучающихся старшей школы к качественному образованию.

9 класс

Аттестация выпускников основной школы в 2015 году проводилась по пяти предметам: математика, русский язык, биология, информатика и ИКТ, иностранный язык. В государственной итоговой аттестации приняли участие 467 выпускников 9 классов. 453 человек (97%) сдавали экзамены в форме основного государственного экзамена, 13 (2,8%) – в форме государственного выпускного экзамена, 1 человек (0,2%) с совмещением форм. Все выпускники, проходившие итоговую аттестацию в форме ГВЭ, были успешны.

В оценке результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов применяются две ключевые линии анализа и определены позиции муниципалитета и каждого образовательного учреждения на фоне аналогичных образовательных учреждений и на фоне территории:

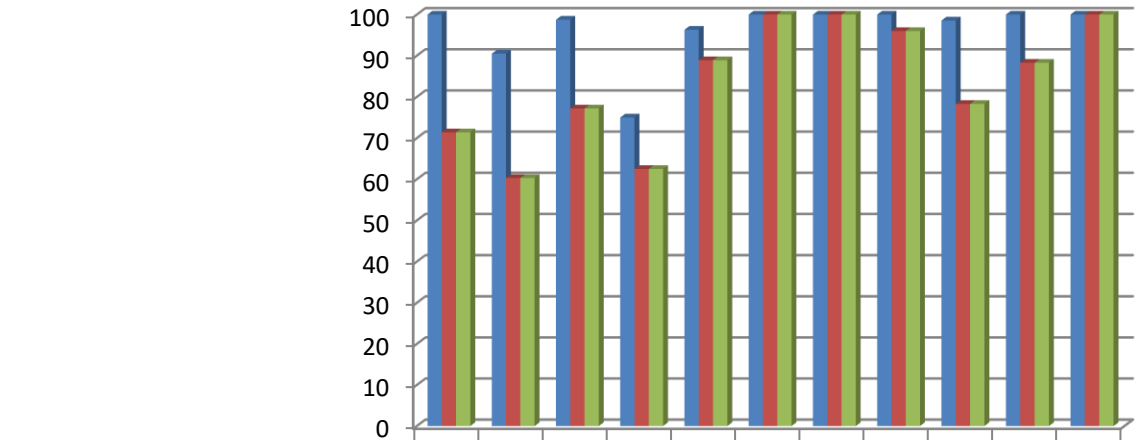
- уровень освоения образовательного стандарта, успеваемость и качество обученности;
- равенство доступа к качественному образованию.

Уровень освоения образовательного стандарта, успеваемость и качество обученности.

1. Доля выпускников, преодолевших порог минимального количества баллов по русскому языку и по математике, подтверждающего освоение выпускником основных общеобразовательных программ основного общего образования в 2015 году в общем числе выпускников муниципалитета.

Среди образовательных учреждений 100%-го уровня освоения образовательного стандарта достигли только 3 школы муниципалитета (13, 22, Еврогимназия). В этих школах все выпускники 9 классов успешно сдали оба обязательных экзамена (с учетом пересдачи).

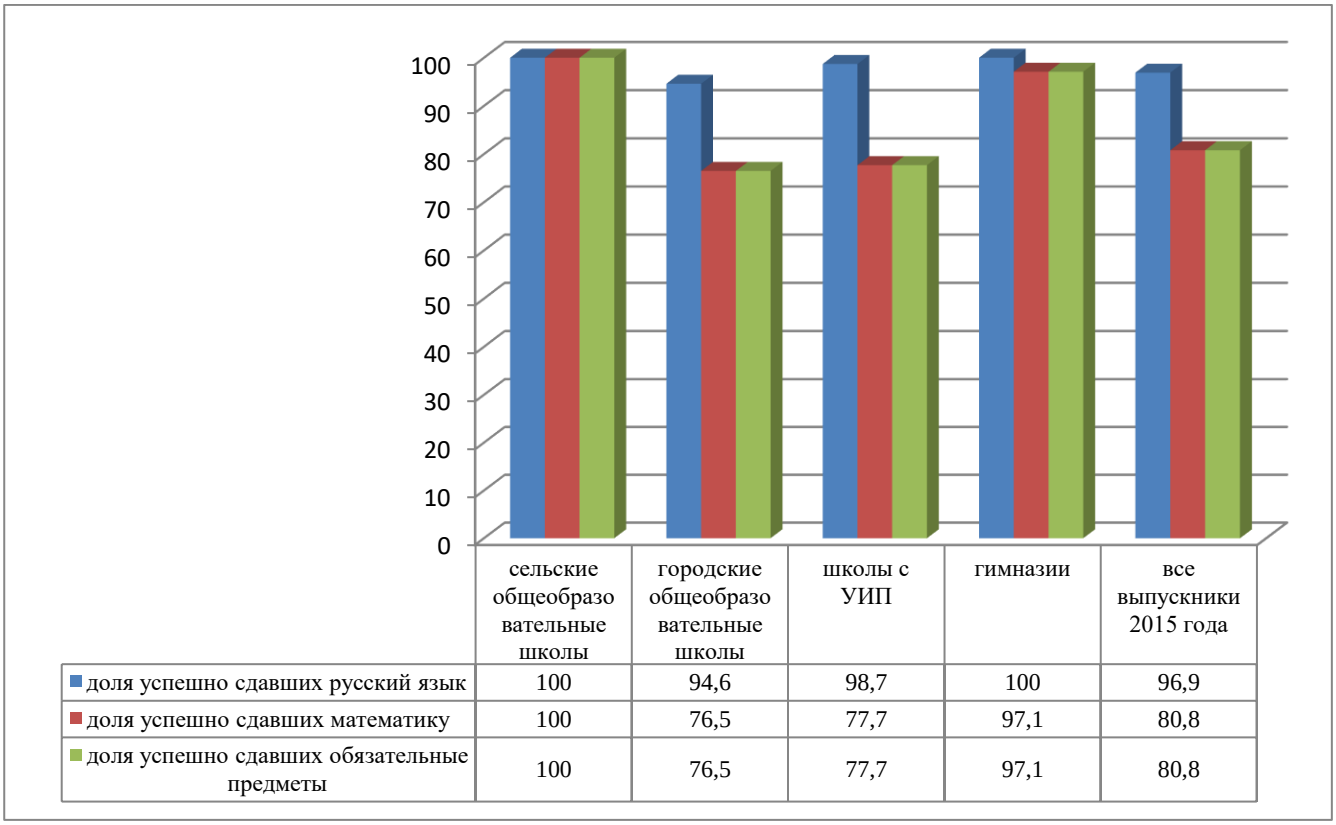
Диаграмма 5. Уровень освоения образовательного стандарта.



	1	2	3	7	10	13	22	25	28	29	евро гимназия
доля успешно сдавших русский язык	100	90,5	98,75	75,0	96,3	100	100	100	98,55	100	100
доля успешно сдавших математику	71,4	60,3	77,2	62,5	88,9	100	100	96,0	78,3	88,3	100
доля успешно сдавших обязательные предметы	71,4	60,3	77,2	62,5	88,9	100	100	96,0	78,3	88,3	100

Типы и виды образовательных учреждений практически не оправдывают свой статус. Выпускники сельских школ показывают более высокие результаты, чем выпускники городских школ, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Диаграмма 6. Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа об основном общем образовании.

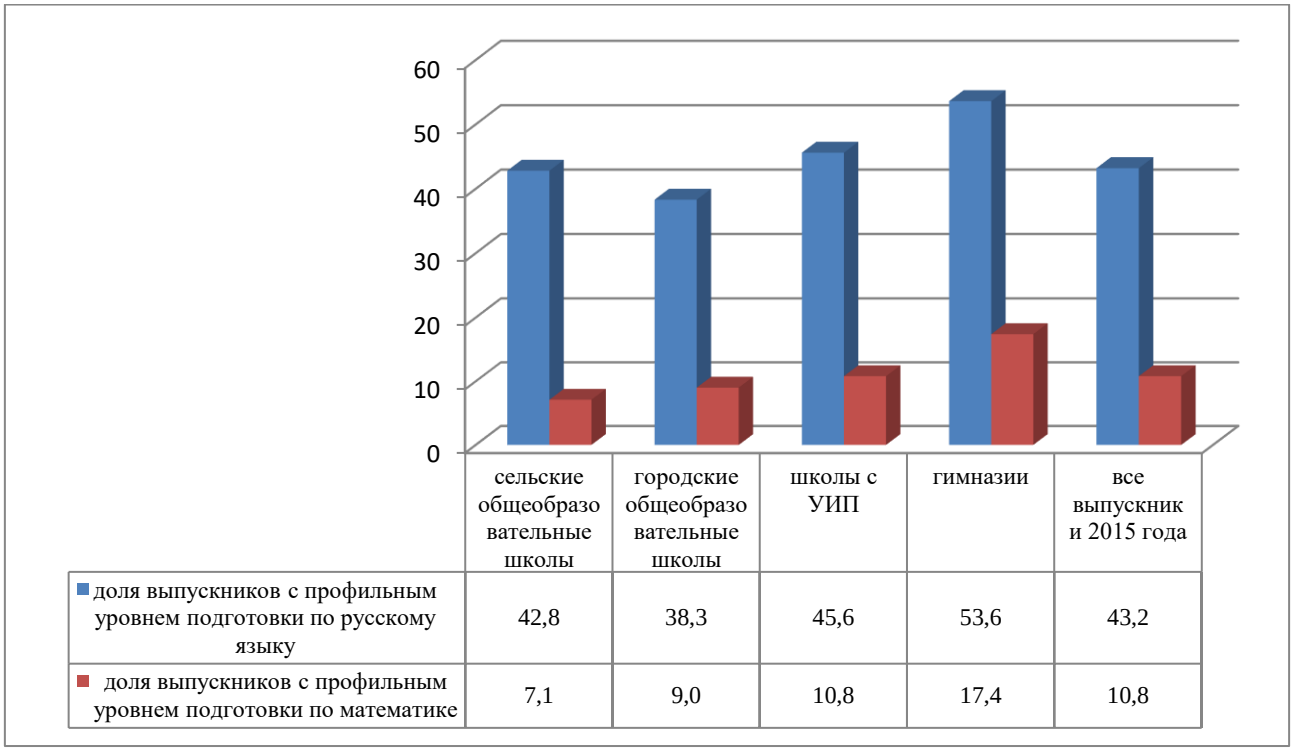


	сельские общеобразовательные школы	городские общеобразовательные школы	школы с УИП	гимназии	все выпускники 2015 года
доля успешно сдавших русский язык	100	94,6	98,7	100	96,9
доля успешно сдавших математику	100	76,5	77,7	97,1	80,8
доля успешно сдавших обязательные предметы	100	76,5	77,7	97,1	80,8

2. Доля выпускников, сдавших экзамен по математике/русскому языку с результатом, достаточным для получения профильного образования в старшей школе.

Использование рекомендованных нормативов позволяет констатировать, что 43,2 % выпускников 9 классов имеют достаточный уровень подготовки по русскому языку и 10,8 % по математике. Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым годом значительно сократилась доля выпускников с профильной подготовкой по математике (на 6,2%), в тоже время доля выпускников с профильной подготовкой по русскому языку увеличилась на 1,4 %.

Диаграмма 7. Доля выпускников с профильным уровнем подготовки.

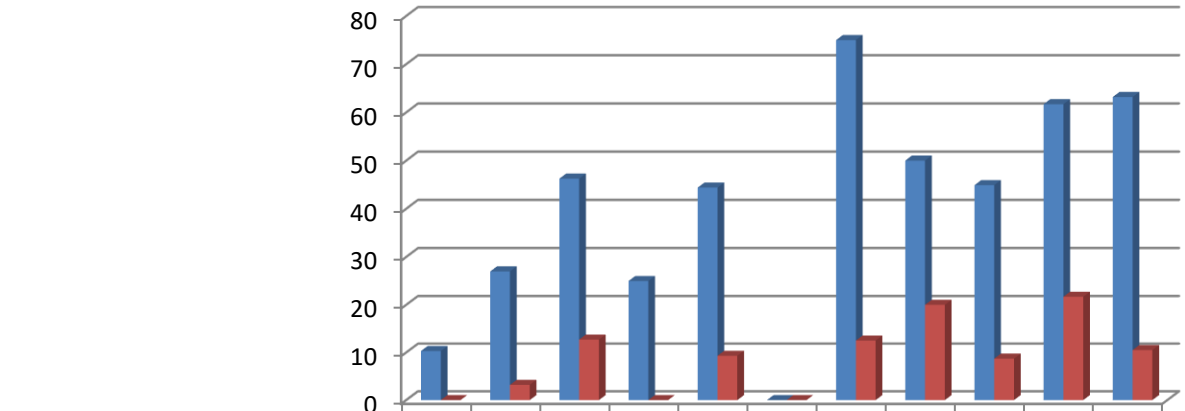


	сельские общеобразовательные школы	городские общеобразовательные школы	школы с УИП	гимназии	все выпускники 2015 года
доля выпускников с профильным уровнем подготовки по русскому языку	42,8	38,3	45,6	53,6	43,2
доля выпускников с профильным уровнем подготовки по математике	7,1	9,0	10,8	17,4	10,8

При рассмотрении данного показателя выяснилось, что типы и виды образовательных учреждений не всегда оправдывают свой статус. Если по математике наблюдается ожидаемая закономерность - наиболее высокие результаты показывают выпускники гимназий, далее идут выпускники школ с различными направлениями углубленного изучения, затем общеобразовательные школы - то по русскому языку в сельских школах доля выпускников с профильным уровнем подготовки выше, чем в городских. Нужно отметить, что из двух сельских школ только в 22 есть выпускники с профильным уровнем подготовки по обязательным предметам.

Наиболее высокие результаты показывают выпускники гимназий. Далее идут выпускники школ с различными направлениями углубленного изучения, затем – общеобразовательные школы.

Диаграмма 8. Доля выпускников с профильным уровнем подготовки в разрезе образовательных учреждений.



	1	2	3	7	10	13	22	25	28	29	еврогимназия
доля выпускников с профильным уровнем подготовки по русскому языку	10,3	27,0	46,25	25,0	44,4	0	75,0	50,0	44,9	61,7	63,2
доля выпускников с профильным уровнем подготовки по математике	0	3,2	12,7	0	9,3	0	12,5	20,0	8,7	21,7	10,5

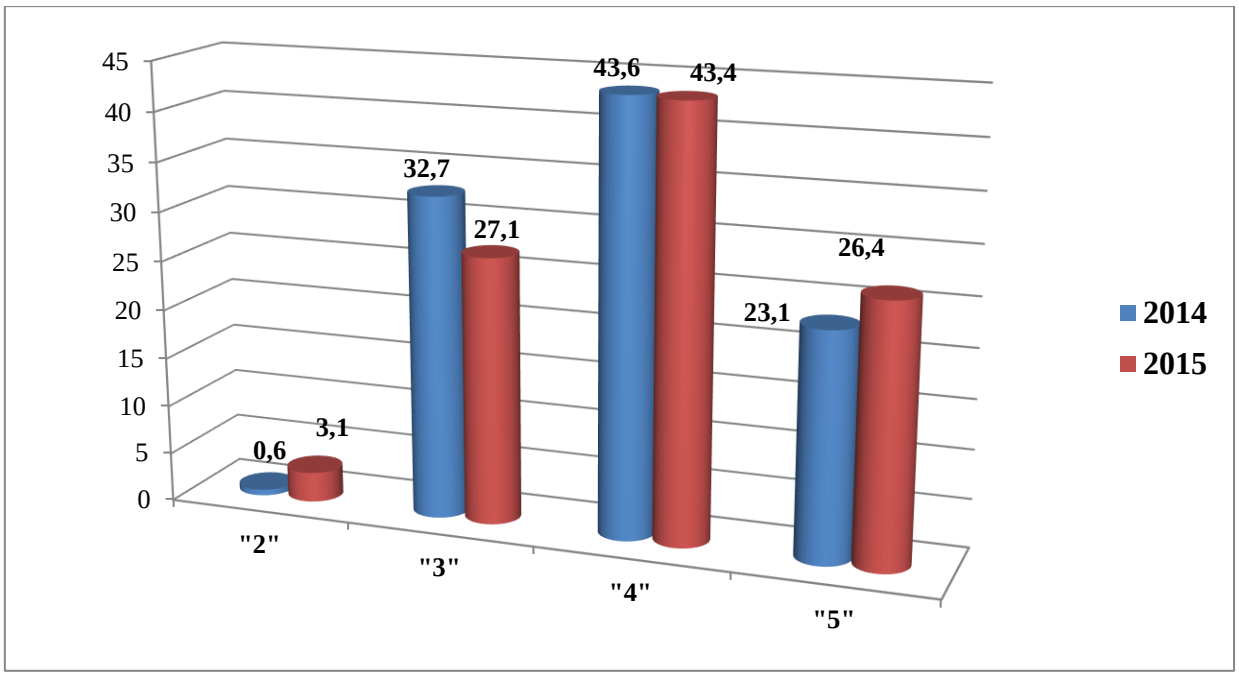
Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по русскому языку и по математике на профильном уровне по ОУ позволяет выделить для данных предметов группу лидеров. Хорошую подготовку к изучению русского языка на профильном уровне показывают школы 22, 29, Еврогимназия. В данных учреждениях доля выпускников с профильным уровнем подготовки выше 60%. Среди образовательных учреждений лучшими в математической подготовке выпускников являются школа 29 и Гимназия № 25. В указанных учреждениях данный показатель превышает 20 %. Сельская школа 22 показывает высокий для своего статуса и условий результат, который лучше результата ряда городских общеобразовательных школ и статусных учреждений. В трех учреждениях нет выпускников с профильным уровнем подготовки по математике. Это школы 1, 7, 13. Кроме того, в 13 школе нет выпускников с такими показателями и по русскому языку.

3. Уровень успеваемости и качество обученности. Данная группа включает в себя по сути два показателя: это распределение выпускников по полученным отметкам (по каждому из сдаваемых предметов) и средний балл по каждому из предметов.

В 2015 году русский язык в форме ОГЭ сдавали 454 человека. Неудовлетворительную подготовку по данному предмету показали 3,1% выпускников, 27,1% получили за экзамен оценку «3», 43,4 - оценку «4», 26,4 % - оценку «5».

Не смотря на то, что по сравнению с прошлым годом доля отличных работ по русскому языку увеличилась на 3,3 %, а доля выпускников, показавших удовлетворительный результат, сократилась на 5,5 %, доля выпускников, показавших неудовлетворительную подготовку по русскому, увеличилась на 2,5 %.

Диаграмма 9. Уровень успеваемости по русскому языку.



Все выпускники 9 классов школ № 1, 13, 22, 29, Гимназии № 25, Еврогимназии были успешны на экзамене по русскому языку. В шести школах есть участники экзамена, получившие за работу оценку «2». Это школа № 2, 3, 7, 10, 28. Доля таких выпускников варьируется от 1,25 % в СОШ № 3 до 25 % в СОШ № 7.

Таблица 7. Уровень успеваемости и качество обученности по русскому языку.

№ п/п	ОО	Количество участников	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Средний балл
1	МКОУ "СОШ № 1"	29			20	69,0	7	24,1	2	6,9	3,8
2	МКОУ «СОШ № 2»	63	6	9,5	21	33,3	27	42,9	9	14,3	3,6
3	МАОУ «СОШ № 3»	80	1	1,25	17	21,25	44	55,0	18	22,5	4,0
4	МКОУ «СОШ № 7»	16	4	25,0	4	25,0	7	43,75	1	6,25	3,3
5	МАОУ «СОШ № 10»	54	2	3,7	20	37,0	18	33,3	14	26,0	3,8
6	МКОУ «СОШ № 13»	6			4	66,7	2	33,3			3,3
7	МКОУ «СОШ № 22»	8			1	12,5	4	50,0	3	37,5	4,25
8	МКОУ «Гимназия № 25»	50			13	26,0	20	40,0	17	34,0	4,1
9	МКОУ «СОШ № 28»	69	1	1,5	14	20,3	35	50,7	19	27,5	4,0
10	МКОУ «СОШ № 29»	60			8	13,3	24	40,0	28	46,7	4,3
11	МАОУ «Еврогимназия»	19			1	5,2	9	47,4	9	47,4	4,4
	ИТОГ	**454**	**14**	**3,1**	**123**	**27,1**	**197**	**43,4**	**120**	**26,4**	**3,9**

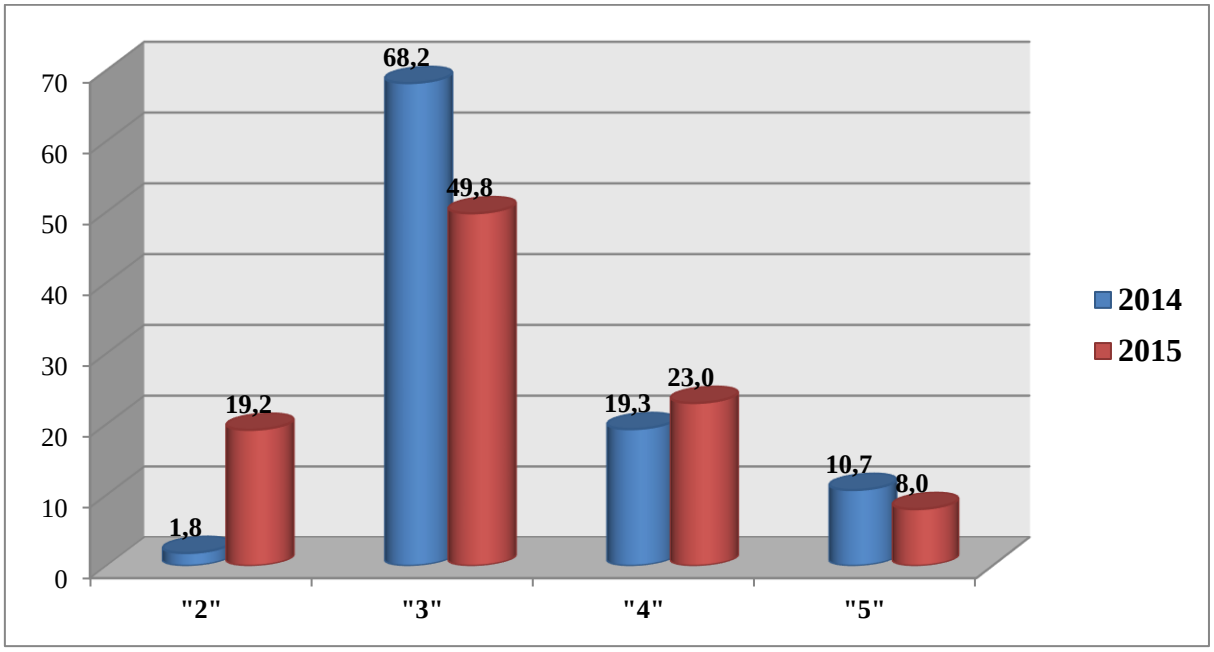
Средний балл по ГО Ревда составляет 3,9. В трех образовательных учреждениях это показатель ниже общегородского (СОШ № 2, 7, 13). В школах № 1 и 10 данный показатель сопоставим со средним по городу. В остальных образовательных организациях средний балл выше общегородского.

Особого внимания заслуживают выпускники, показавшие отличный уровень подготовки по предмету. Среди образовательных учреждений высокий уровень подготовки по русскому языку показывают выпускники

Еврогимназии и школы № 29. Более 45 % выпускников этих учреждений получили за экзамен «отлично».

Из 452 участников экзамена по математике 19,2 % показали неудовлетворительную подготовку, 49,8% получили оценку «3», 23,0 % и 8,0 % получили за экзамен оценки «4» и «5» соответственно.

Диаграмма 10. Уровень успеваемости по математике.



Сравнивать результаты экзамена по математике с прошлым годом некорректно, т.к. в 2014 году приказом Министерства образования Свердловской области внесены изменения в шкалу и методику расчета минимальных баллов ОГЭ, что позволило значительно сократить количество участников итоговой аттестации, не преодолевших установленный порог. В 2014 году до пересчета баллов неудовлетворительную оценку по математике получили 15,6 % выпускников. Это на 3,6 % ниже, чем в текущем году, что говорит о том, что выпускники 2015 года хуже справились с экзаменом по математике.

Таблица 8. Уровень успеваемости и качество обученности по математике.

№ п/п	ОО	Количество участников	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Средний балл
1	МКОУ "СОШ № 1"	28	8	28,6	18	64,3	2	7,1			2,8
2	МКОУ «СОШ № 2»	63	25	39,7	29	46,0	9	14,3			2,7
3	МАОУ «СОШ № 3»	79	18	22,8	32	40,5	20	25,3	9	11,4	3,25
4	МКОУ «СОШ № 7»	16	6	37,5	8	50,0	2	12,5			2,75
5	МАОУ «СОШ № 10»	54	6	11,1	35	64,8	9	16,7	4	7,4	3,2
6	МКОУ «СОШ № 13»	6			5	83,3	1	16,7			3,2
7	МКОУ «СОШ № 22»	8			5	62,5	2	25,0	1	12,5	3,5
8	МКОУ «Гимназия № 25»	50	2	4,0	26	52,0	15	30,0	7	14,0	3,5
9	МКОУ «СОШ № 28»	69	15	21,7	34	49,3	16	23,2	4	5,8	3,1
10	МКОУ «СОШ № 29»	60	7	11,7	27	45,0	17	28,3	9	15,0	3,5
11	МОАО «Еврогимназия»	19			6	31,6	11	57,9	2	10,5	3,8
	ИТОГ	**452**	**87**	**19,2**	**225**	**49,8**	**104**	**23,0**	**36**	**8,0**	**3,2**

Только в трех образовательных учреждениях нет выпускников с неудовлетворительными результатами по математике. Это две сельские школы (13,22) и Еврогимназия. Доля выпускников, не справившихся с экзаменом по математике составляет от 4 % в Гимназии № 25 до почти 40 % в школе № 2.

На 2,7 % по сравнению с прошлым годом сократился процент выпускников с отличным уровнем подготовки по математике. В школах № 1, 2, 7, 13 отсутствует такая категория выпускников.

Равенство доступа к качественному образованию

Данная линия анализа предполагает сопоставление значений двух индикаторов. Во-первых, это разница величины доли выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена между общеобразовательными учреждениями ГО Ревда, а также – разница между средним баллом по ОУ (с учетом двух предметов) по муниципалитету. Этот показатель дает представление о разнице уровня обученности между общеобразовательными учреждениями территории – насколько он низок в «худшем» ОУ, насколько высок – в «лучшем». Чем больше разница, тем хуже состояние доступности территории, тем больше результаты отдельного выпускника зависят от общеобразовательного учреждения, в котором он обучался.

Таблица 9. Равенство доступа к качественному образованию.

Образовательное учреждение	Доля выпускников успешно сдавших два обязательных экзамена	Величина среднего балла по русскому языку	Величина среднего балла по математике	Величина среднего балла (с учетом обязательных предметов)
МКОУ "СОШ № 1"	71,4	3,8	2,8	3,3
МКОУ «СОШ № 2»	60,3	3,6	2,7	3,15
МАОУ «СОШ № 3»	77,2	4,0	3,25	3,6
МКОУ " СОШ № 7"	62,5	3,3	2,75	3,0
МАОУ " СОШ № 10"	88,9	3,8	3,2	3,5
МКОУ «СОШ № 13»	100	3,3	3,2	3,25
МКОУ «СОШ № 22»	100	4,25	3,5	3,9
МКОУ «Гимназия № 25»	96,0	4,1	3,5	3,8
МКОУ «СОШ № 28»	78,3	4,0	3,1	3,55
МКОУ «СОШ № 29»	88,3	4,3	3,5	3,9
МАОУ «Еврогимназия»	100	4,4	3,8	4,1
Среднее значение по муниципалитету	**80,8**	**3,9**	**3,2**	**3,55**

Лидером данного рейтинга является МАОУ «Еврогимназия», второе место делят СОШ № 22 и 29, замыкает тройку лидеров Гимназия № 25. Замыкают рейтинг школы № 2 и 7.

Данные таблицы показывают, что в ГО Ревда наряду с общеобразовательными учреждениями, обеспечивающими 100 %-ную успешность сдачи обязательных экзаменов имеется достаточно высокий разброс по данному показателю. Так, в школах № 2 и 7 доля выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена значительно ниже 70 %.

Второй индикатор - это соотношение величины доли успешно сдавших два обязательных экзамена (программа-минимум для ОУ) и доли выпускников показавших готовность к профильному обучению по предмету (программа-максимум для ОУ). Это дает представление о векторе развития отдельных общеобразовательных учреждений.

Таблица 10. Равенство доступа к качественному образованию.

Образовательное учреждение	Доля выпускников успешно сдавших два обязательных экзамена	Доля выпускников с профильным уровнем подготовки по русскому языку	Доля выпускников с профильным уровнем подготовки по математике	Доля выпускников с профильным уровнем подготовки с учетом обязательных предметов
МКОУ "СОШ № 1"	71,4	10,3	0	5,15
МКОУ «СОШ № 2»	60,3	27,0	3,2	15,1
МАОУ «СОШ № 3»	77,2	46,25	12,7	29,5
МКОУ " СОШ № 7"	62,5	25,0	0	12,5
МАОУ " СОШ № 10"	88,9	44,4	9,3	26,85
МКОУ «СОШ № 13»	100	0	0	0
МКОУ «СОШ № 22»	100	75,0	12,5	43,75
МКОУ «Гимназия № 25»	96,0	50,0	20,0	35,0
МКОУ «СОШ № 28»	78,3	44,9	8,7	26,8
МКОУ «СОШ № 29»	88,3	61,7	21,7	41,7
МАОУ «Еврогимназия»	100	63,2	10,5	36,85
Среднее значение по муниципалитету	**80,8**	**43,2**	**10,8**	**27,0**

Разброс значений доли выпускников с профильным уровнем подготовки (с учетом двух обязательных предметов) по образовательным учреждениям также достаточно высок, и здесь его величина определяется, прежде всего, низкими баллами школ-аутсайдеров.

В заключение нужно отметить, что наблюдается чрезвычайно большой разрыв между показателями образовательных организаций. Это свидетельствует о наличии проблем в организации образовательного процесса по каждому из анализируемых предметов в школах, занимающих места в конце рейтингов.